

维勒世·劳优世 (*Veres Lajos*)

全球经济空间中运营地址选择的当时问题



随着全球化的扩张跨国企业的发展也踏出境外。因此在这个不断扩大的空间中早期传统的运营地址选择过程中所需注意事项都失去了重要性。人口流动是城市发展的一个决定性过程。市郊化导致城市的扩大, 出现的城市区域成为具备吸引力的大型市场。市场级企业在设立新运营地址时最重视最佳化选择及销售网络。本研究概况当今主要全球化过程, 以及介绍在选择运营地址时的新型注意事项。

《经济文献杂志》(JEL) 编码: B21、B22、D30、F21、F61、H50、J68

关键词: 全球化; 市郊化; 中心-边缘; 城市群; 运营地址选择

全球化过程, 后果和挑战

在过去的几十年中全球化成为了地球社会, 经济发展过程的主要现象。全球化成为统一世界经济一部分, 其国籍财经领域及大型跨国企业为领先角色 (Enyedi, 2000)。

全球化发展的主要因素:

— 跨国化, 生产过程融合到全球企业系统中。

— 国际关系的变化(国际化)。

— 随着信息技术扩展而形成的技术缓解了距离和时间而产生的区域化。

— 距离和时间开始缩小, 可随地设立新址。

— 发展中城市区域的连接成为全球化运营地址设立的优势。

维勒世·劳优世博士 (Dr. Veres Lajos) 名誉教授, 多瑙新城大学
(veresl53@gmail.com)

- 人工资格和成本大幅度增值。
- 更加重视知识的程度及所在。
- 注重独特的地理优势。
- 连接国际化网络的机会变成普遍基础，如果不能确保连接，会导致本地经济发展更加重要。
- 无论国际化还是国家化，地区社会，经济区别都更加明显。
- 大众交流的主要变化。
- 科学和技术发展加强全球化的扩张。

与此同时有史以来所形成的运营地址理论（农业，工业，公共服务，等）的一部分因上述元素而失去了重要性，如今运营地址选择时更加注重多方面操作研究以及决策模型。

全球危机后形成了新概念和功能：全球科技企业；电讯企业；非接触式购物（线上购物）；安全系统业快速发展；连通性不断增值（connectivity）。新创企业尤其受欢迎，他们不断为新科技挑战领域提供解决方案。可注意到领域性的增长：全球，国家，大经济区（例如：欧盟的波罗的海地区，或者多瑙区域，等），区域，次区域，当地，赛博空间。赛博空间在近来几年大幅度扩展，促进危机期中新经济活动方式的过度。

网上和非触摸式购物方式的传播成为连通性最受欢迎部分，同时增加信息系统的可靠性和安全性需求。连通性的“改革”会继续，各种超级平台踏出国际化脚步而继续扩大。5G网络以及网络可视化也支持此过程。这些都预兆了在不久的将来各种新兴的，快速发展业会出现在经济结构中的机遇，同时早期的传统企业也再也不会向之前的模式而运行。企业尽力减少

按经验而认知的危机点，在这方面可以有效依靠现代信息基础设施。

全球性供应链停滞

为了控制新冠病毒传染病的国家级决定而导致多国整个区域，工业生产停产或严重减产。产量损失以及延迟交货影响到很多国家的工业。全球化价值链短缺将来也可能导致需求方（买方）和供应（卖方）方都遭受严重的问题。小型货存（准时化）运营系统中，供应问题甚至比平均水平还要严重。风险因素为在国际化供应链中的“仅从一个供应商”上货的习惯，导致系统的敏感性。因此更加需要改变观点：能够在本地生产的产品需要从供应链中提出。此过程不仅由各经济国，就连中国政府也非常支持，全心参与供应链的外包过程，协助在欧洲以及其它大洲形成本地网络。

城市发展的挑战

全球化主要影响之一就是全世界的城市发展都在提速。国际分析和趋势证明，发达国家中虽然是比较小幅度的，但是城市居住人口不断增长，发展中国家在过去的2、30年中城市人口增长在不断的提速。毫无疑问，全球化经济领域中连接点就是国际化的大城市。同时需要提醒专业圈内注意的是，更多的中小企业快速发展而跨越了所谓的市郊区。

在市郊区过程中城市发展超出了自己的行政界线，延伸到附近的区域而继续扩大，导致区域变成城市群。有关区域的自治政府迫使合作，因扩大越来越

多的日常问题需要和其他城市共同解决，无论对于居民还是经济界人士都是很重要的。按此过程的内容来看我们可以称它为区域群，更加紧密的合作下为城市邻区，以及如果所具备的四个因素都形成之后（活跃人口增长，快速住宅建设，区域之间的功能关系增长以及区域实际连接）就被称为城市群。区域城市群的增长在中东欧是一个处处可见的过程，这对于投资者而言也是一个有潜能的市场。在欧盟所形成的“城市区域”概念并非偶然。

在匈牙利除了布达佩斯的城市群之外，久尔（Győr）、米什科尔茨（Miskolc）和佩奇（Pécs）城市群在不断的扩大。而且一部分位于多瑙河以西的城市也在不断的发展松鲍特亥伊（Szombathely）、佐洛艾格赛格（Zalaegerszeg），赛科世白城（Székesfehérvár）。从国际发展方面

来看，布达佩斯城市群是维也纳-布拉提斯拉瓦-布达佩斯巨型区域的一部分，而且可视为多瑙河西北部具备物质和知识基础设施区域为“全球区域”快速发展区域的一部分。

国际经验指出，解释区域发展的模式当中中心-边缘模式仍有效。在越来越大的发展领域都可找到一个在多方面都与附近区域有着多方面合作的中央城市。

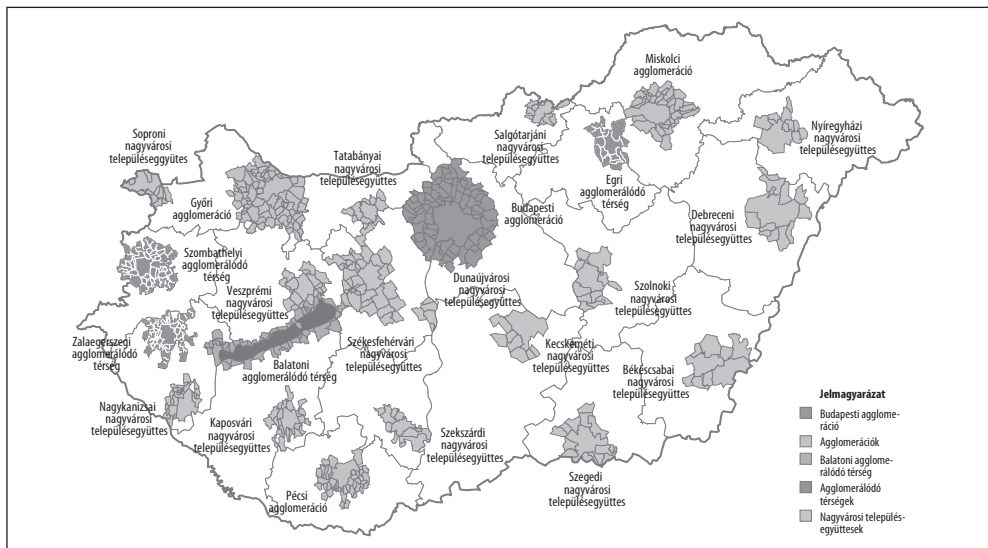
图2、讲述的是一个假设的中心-边缘城区系统中的几项重要的功能最佳分担。主要为：

中央城市在传统中心中保持最少人口和货物运输所需的功能。这样可以减少早期大量人员和货物走向市中心的环境负担，而苏醒城市物流规划。

因此区域物流结论为以下：

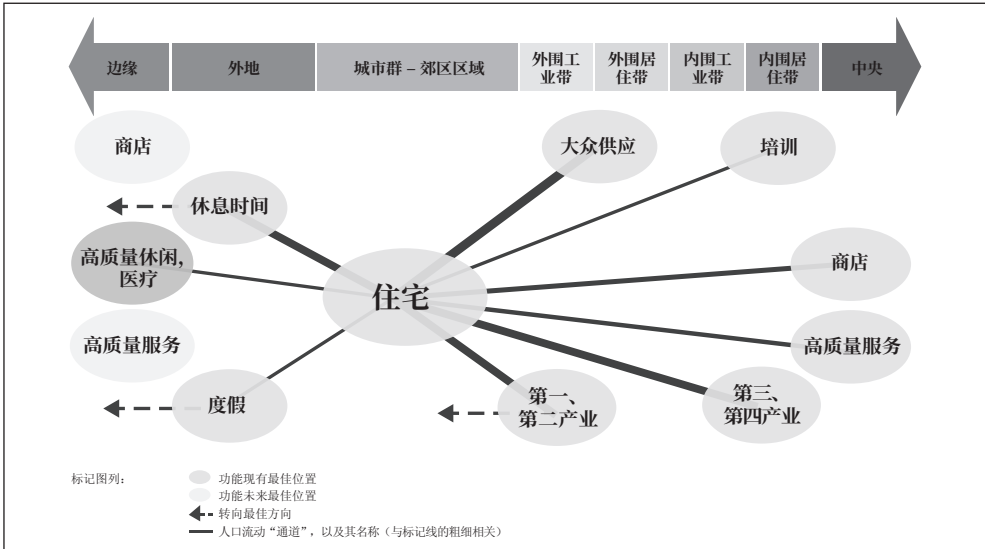
中心-边缘系统中最佳可形成的未来流动过程以及在注意到需求业务的功

图1、匈牙利的城市群和区域群



来源：KSH (2014)

图2、中央-边缘区域之中的最佳功能分担



来源：维勒世2004年

能性物流，货物运输结构。门概念在城市群情况下指的是一个新兴发展的具备潜能的经济-商业区域而等候企业家和投资方。从城市区域不可缺少的是与公共事务协和的共同的交通计划和规划 (Demeter、Gelei, 2002)。市内大门就是位于城市边缘的公共交通聚集点，在此附近一般都会具备不同的写字楼。市外大门位于城市外围的环城路和旁通路上，以及在区域内形成的，具备较大就业影响的领域。

在过去几十年中，匈牙利资金投资领域趋势最受欢迎的是布达佩斯和佩斯州，克玛隆-埃斯戴宫州，久尔-肖布朗州以及巴奇-基什昆州 (Zbida, 2011)。在上述区域有着明显的高速公路开发，大型市场的优势地理位置，发达的技术基础设施，以及具备多种成为最受欢迎的投资区域的各种不同因素。

外商直接投资(FDI)的介绍

邓宁(Dunning)的折衷理论

英国经济学家约翰·哈里·邓宁 (1927-2009) 提出的理论被视为有关营运资本投资综合理论。前提为外商直接投资不仅通过某个因素而解释，因此将鼓励一个企业将营运资本投资到境外的因素收集到一起 (Bartók、Czakó, 2013)：

- 与投资企业相关的特有财产优势，此优势可以使企业在境外市场与竞争对手相比具备优势；

- 投资目的地国家的地理位置优势，这样在境外设立的运营地址对于外商而言有吸引力；

- 内部化优势，生产企业内因管理而获得的优势，而避免市场机制和交易成本。

跨国企业在境外生产的程度，地理位置以及工业比例都使由上述三项综合变化组合的相互影响而被确定（OLI）。

俄罗斯跨国企业

俄罗斯跨国企业从2003年起在 外商直接投资领域中承担着很大的作用。俄罗斯从2010年起被视为世界第十大外商直接投资国之一（Kalotay, 2015）。在维谢格拉德集团国家中（波兰，捷克，斯洛伐克，匈牙利）的石油业、天然气业、钢铁业、核能源业，以及市场和资源导向的国有及与国家关系良好的俄罗斯企业完成主要的投资。而且还有相当少量的俄罗斯创新型私人企业，它们类似发达国家的跨国企业一样出现在当地。

以维谢格拉德集团国的经验可以确定，到目前为止OLI折衷理论主要理论完全可以解释俄罗斯外商直接投资方面，但“母国因素”会更加重要（OLI-H）。“母国因素”的重要性由对中国跨国企业投资的调查报告也确认，并且证明在中国企业的国际策略中欧盟成员国的重要性。

亚洲直接投资的主要动机

在世界经济以及在欧盟，亚洲外商直接投资越来越重要。中国企业子公司在匈牙利经济上也有着重要的角色。在汽车业、电子业、电力设备业以及化工产业业尤其重要。专业文摘数据证明，亚洲企业投资时通过某中间国而到达最终投资领域（Sass, 2019）。其中跨越

地理距离发挥着关键作用，而且各国吸引资本的能力也很重要。中国企业直接投资过程中可在欧盟获取多种优势，例如居留权、法律保护、教育系统的参与、社会安全、医疗服务等。收购后被收购的企业因作为中介国而介入跨国网络中。而成为“区域中心”，其范围可延伸到欧盟之外的独联体以及欧洲自由贸易联盟国家。

协助企业嵌进的因素

在国家、宏观和区域以及地方层面上，对此都可以适用革新的三螺旋模型。政府-工业-大学合作是一个创新经济环境的潜能，而加强企业地理位置的选择。不断出现新因素，因此对于地方层面上的接纳能力产生很大的挑战（Józsa, 2017）。大型跨国企业的嵌入是一种针对国际化过程的地方反应。促进大型跨国企业的入驻和“嵌进”倡议为：

- 国家及地方指挥机构与大学和经济实体之间更有效的革新管理合作；
- 政府级及地方级都加强战略性计划和管理角色（Lentner, 2007）；
- 网络开发及社会建设机遇的利用；
- 在企业 and 地方自治政府之间加强和扩大社会责任及角色（Lentner, 2014）。
- 地方社会的开发和革新能力（“智能城市”概念）融入到合作之中（四螺旋知识生产模式）；
- 天然和人工环境的共同保护，以及其它潜在的合作领域。

与一般情况不同的还有我们尤其重视在我国选择共享服务中心（SSC）就地（Juhász, 2019）：我们具备受过良好教育的专业人工，有经验的人员，年轻一代现代的培训能力

(Balázs, 2015), 地方优势, 国家地方政府机构以及高等教育机构之间的合作。

总结

因新冠病毒2020年全球供应链中产生的新风险因素提醒我们注意采购策略的新思路, 而设立地方网络。因此值得再次评估运营地址选择的因素, 并且将其以新的元素增加。健康的人工以及“健康”的社会保障系统成为新型竞争因素 (Lentner, 2007)。当然“大型市场”, 城市群的重要性继续增加, 与此同时地方供应网络以及具备新能力的地方教育系统也同样不可缺少。

可以确定, 在教育体系中需要加入新的策略而嵌进以及吸引资金。所需的技能是不被限于某商业领域或工业内 (Balázs, 2015a; 2015b)。

员工在同感能力、团体工作精神以及具备创造性方面将继续拥有合作优势。需要网络型及联合环境来支持创造性及创业精神, 鼓励合作。

参考文献

- Balázs, L. (2014): *Érzelmi intelligencia a szervezetben és a képzésben*. Z-Press Kiadó, Miskolc. 鲍拉日·L (2014年)《组织和培训中的情商》Z-Press出版社, 米什科尔茨
- Balázs, L. (2015a): Study of Emotional Intelligence Patterns with Teachers Working in Public Education. *Practice and Theory in Systems of Education*, 10(1):46–56, <https://doi.org/10.1515/ptse-2015-0004>. 鲍拉日·L (2015a)《公共教育中教师的情商模式研究》发表于《教育系统的实践与理论》10(1):46-56
- Balázs, L. (2015b): AZ generáció fejlesztésének lehetőségei – alternatív módszerek a közoktatásban. *Anyanyelv-Pedagógia*, 13(4). 鲍拉日·L (2015b)《Z一代的开发教育机遇 – 公共教育中的另类教育方式》发表于《母语-教育》13(4)
- Bartók, I. – Czákó, E. (2013): *Nemzetközi vállalatok és menedzsment*. https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop412A/2011-0046_nemzetkozi_vallalatok_es_menedzsment/SCO1/Launch.html. 巴托克·I、曹科·E (2013年)《国际企业与管理》
- Buday-Sántha, A. (2004): *A természeti tőke és az agrárgazdaság szerepe a területi versenyképességben*. Pécsi Tudományegyetem, Pécs. 布达伊-善塔·A (2004年)《区域竞争能力中自然资本与农业经济的重要性》佩奇大学, 佩奇
- Csikós Nagy, B. (2002): *Közgazdaságtan a globalizáció világában I*. MTA Társadalomkutató Központ, Budapest. 琦寇世·纳吉·B (2002年)《全球化世界中的经济学第一册》匈牙利科学院社会研究中心, 布达佩斯
- Demeter, K. – Gelei, A. (2002): *Az értéktérítő folyamatok menedzsmentje*. Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem, Budapest. 戴麦特尔·K、盖莱伊·A (2002年)《价值创造过程管理》布达佩斯经济与公共管理大学, 布达佩斯
- Elekes, A. (2018): *Nemzetközi gazdaságtan*. Dialóg-Campus Kiadó, Budapest. 艾莱凯士·A (2018年)《国际经济学》Dialóg-Campus出版社, 布达佩斯
- Enyedi, Gy. (2000): Globalizáció és a magyar területi fejlődés. *Tér és Társadalom*, 14(1):1–10. 艾涅迪·Gy (2000年)《全球化与匈牙利地方发展》匈牙利《空间和社会》14(1):1-10
- Józsa, L. (2002): *Marketingstratégia*. Műszaki Könyvkiadó, Budapest. 尤然·L (2002年)《营销策略》技术出版社, 布达佩斯
- Józsa, V. (2017): *A nagyvállalati beágyazódás vizsgálata helyi szinten három magyar nagyváros példáján*. PhD dissertation, Szent

- István University, Gödöllő. 尤然·V (2017年)《位于三个匈牙利大型城市而进行的大型企业嵌入过程研究》博士论文, 圣伊什特万大学, 格德勒
- Juhász, K. (2019): Telephelyválasztási szempontok az SSC piacon – felférnek a magyar városok is a térképre? *Taylor*, 10(3):42–50. 优哈思·K (2019年)《在共享服务中心领域的地址位置选择方式-匈牙利城市是否呈现在地图上?》发表于 *Taylor*, 10(3):42-50
- Kalotay, K. – Éltető, A. – Sass, M. – Weiner, Cs. (2015): Orosz befektetések a visegrádi országokban. *Az elméletek temetője? Közgazdasági Szemle*, 62(5):565–586. 考罗塔伊·K、厄尔特特·A、邵世·M、维奈尔·Cs (2015年)《俄罗斯在维谢格拉德集团国中的投资。是理论目的吗?》匈牙利《经济评论》62(5):565-586
- Koppány, K. (2020): A kínai koronavírus és a magyar gazdaság kitettsége. *Közgazdasági Szemle*, 67(5):433–455, <https://doi.org/10.18414/ksz.2020.5.433>. 寇帕尼·K (2002年)《中国新冠病毒预计匈牙利经济的显露》匈牙利《经济评论》67(5):433-455
- KSH (2014): *Magyarország településhálózata 1. Agglomerációk, településegységek. Központi Statisztikai Hivatal, Budapest*, www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/mo_telepuleshalozata/agglomeracio.pdf. 国家统计局 (2014年)《匈牙利居住点网络第一册》区域群中央统计局, 布达佩斯
- Lentner, Cs. (2007): A magyar nemzetgazdaság versenyképességének új típusú tényezői. In: Lentner, Cs. (ed.): *Pénzügypolitikai stratégiák a XXI. század elején. Tiszteletkötet Prof. dr. Huszti Ernő DSc. egyetemi tanár 75. születésnapja alkalmából*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 271–297. 伦特奈尔·Cs (2007年)《匈牙利国家经济竞争力的新类因素》发表于伦特奈尔·Cs (编辑)《二十一世纪初的财经政策战略 - 纪念胡斯提·埃爾訥博士教授老师75岁生日的荣誉书册》研究院出版社, 布达佩斯, 第271-297页
- Lentner, Cs. – Szegedi, K. – Tatay, T. (2014): A társadalmi felelősségvállalás helye és szerepe a bankszektorban. *Tér-Gazdaság-Ember*, 2(1):57–65. 伦特奈尔·Cs、塞格德·K、滔滔伊·T (2014年)《银行业中的社会责任感地位与作用》匈牙利《空间-经济-人类》2(1):57-65
- Patai, M. – Parragh, L. – Lentner, Cs. (2015): *Magyarország a változó világban. Éghajlat Könyvkiadó, Budapest*. 宝陶伊·M、帕劳格·L、伦特奈尔·Cs (2015年)《在不同世界中的匈牙利》季节出版社, 布达佩斯
- Sass, M. – Gubik, A. – Szunomár, Á. (2019): *Ázsiai tőkebefektetések Magyarországon. Miért érkeznek gyakran közvetítő országokon keresztül? Statisztikai Szemle*, 97(11), <https://doi.org/10.20311/stat2019.11.hu1050>. 邵世·M、顾毕克·A、苏沫玛尔·Á (2019年)《匈牙利的亚洲资金投资。为什么经常通过中介国而实践?》匈牙利《统计概况》97(11)
- Szabó, T. (2014): Nagyvárosi térségek, mint globális „vonatkoztatási pontok”. *Kultúra és Közösség*, 5(3). 萨博·T (2014年)《作为全球化“参考点”的大城市区域》匈牙利《文化与团体》5(3)
- Veres, L. (2004): Belső perifériák térszerkezeti vizsgálata. In: *Logisztikai Évkönyv 2004*. Magyar Logisztikai Egyesület, Budapest, 175–180. 维勒世·L (2004年)《内部边缘区域的空间结构研究》发表于《物流年刊2004》匈牙利物流协会, 布达佩斯, 第175-180页
- Veres Lajos (2008): *Térségi logisztika*. Dunaújvárosi Főiskola, Dunaújváros. 维勒世·L (2008年)《区域物流》多瑙新城学院, 多瑙新城
- Zbida, A. – Guth, L. – Zsarnóczai, J. S. (2011): Külföldi közvetlen tőkebefektetések hatásai a hazai regionális fejlesztésre. *Polgári Szemle*, 7(1):63–76. 兹比达·A、古特·L、饶诺曹伊·J·S (2011年)《外商直接资金投资对国内区域发展的影响》匈牙利《公民评论》7(1):63-76